**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Новоселицької міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих**

**податків і зборів на 2022 рік»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом**

**регулювання**

 Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

 Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

 Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Новоселицька міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

 Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду міського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади Новоселиця. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Новоселицької міської територіальної громади.

 Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання программ соціально-економічного розвитку територіальної громади, Новоселицька міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік».

 У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік, податки і збори будуть справлятимуться за мінімальними ставкам, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

 - утримання закладів дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (24934,2 тис. грн..);

 - поточний ремонт доріг (1000,0 тис.грн.)

 - та інші заходи.

*Аналіз втрат до місцевого бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік | Відхилення, тис.грн. |
| Ставка % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1. | Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки | (від 0,015% до 1% залежно від виду нерухомого майна | 2900,0 | 0 | 2597,0 | 303,0 |
| 2. | Плата за землю (ставка земельного податку ) | Від 1% до 12% | 8764,5 | Від 0,2% до 9% | 8635,0 | 129,5 |
| 3. | Єдиний податок  | I гр. 10% II 20%  | 9861,6 | 0 | 8831,0 | 1030,6 |
| 4. | Туистичний збір | 0,25% для внутрішнього туризму та 0,75% для в`їзного туризму  | 12,5 | 0 | 12,0 | 0,5 |
| 5. | Збір за місця паркування транспортних засобів  | 0,03 % від мінімальної ЗП  | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Разом (втрати до бюджету) | Х |  21538,6 | Х | 20075,0 | 1463,6 |

 В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік» очікується, що в бюджет Новоселицької громади надійдуть кошти в сумі 21538,6 тис. грн.

 Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

 Таким чином, Новоселицька міська рада , враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податків. Розміри ставок місцевих податків і зборів залишаються на рівні минулорічних.

 Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

 Враховуючи, вищевикладене, Новоселицька МТГ розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* так | так |  |

 *Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових*

*механізмів:*

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Новоселицької міської ради.

 *Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:*

 Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням XXXX сесії Новоселицької міської ради від 25.06.2020р. № 40/1 «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2021 р. застосовуються лише на 2021 рік.

 **II. Цілі державного регулювання**

 **Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням**

**проблеми:**

 Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

 - здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

 - встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;

 - встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

 - забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;

 - забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

 **ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**Не виносити на розгляд сесії міськоїради та не приймати рішення міськоїради «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік» | У такому випадку відповідно допункту 12.3.5 статті 12 Податковогокодексу України, місцеві податки ізбори сплачуються платниками упорядку, встановленому Кодексом замінімальними ставками, що несприятиме наповненню місцевогобюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати місцевого бюджетув результаті неприйняття рішення«Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік». складатимуть: 1463,1 тис. грн., що не дозволить профінансуватизаходи соціального, економічного таінженерного значення Новоселицької МТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| **Альтернатива 2.**Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік» узапропонованому вигляді | Прийняття даного рішення забезпечитьдосягнення встановлених цілей, чіткихта прозорих механізмів справляння тасплати місцевих податків і зборів натериторії міста та відповідненаповнення місцевого бюджету.Забезпечить фінансову основусамостійності органу місцевогосамоврядування. До бюджетутериторіальної громади орієнтовнонадійде 20495,5тис. грн., що дозволитьпрофінансувати в повному об’ємікомунальні дошкільні навчальнізаклади, благоустрій та інші соціальніпрограми.Крім того, при визначенні розміруставок податків та зборів, врахованіпропозиції підприємців, що дозволитьуникнути соціальної напруги тасприятиме підвищенню рівня довіри домісцевої влади. |
| **Альтернатива 3**Встановлення максимальних ставокмісцевих податків і зборів на 2022 рік. | За рахунок прийняття максимальнихставок можливе значнеперевиконання дохідної частинимісцевого бюджету, додатково надійдедо міського бюджету 3904,3 тис. грн.Прийняття такого рішення призведе дозначного збільшення навантаження насуб’єктів господарювання, що в соючергу призведе до нарахування пені,штрафних санкцій за несвоєчаснусплату, збільшить недоїмку із сплатиподатків і зборів. Можливескорочення кількості зареєстрованихСПД. Можливе виникнення соціальноїнапруги, непорозуміння між місцевоювладою та СПД. |

 **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

 ***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Вигоди**  |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати місцевого бюджету у сумі 1463,1 тис.грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотриманнявимог Податкового кодексуУкраїни, реалізацію наданихорганам місцевогосамоврядування повноважень.2. Забезпечить відповіднінадходження до місцевогобюджету від сплати місцевихподатків і зборів(прогнозована сума 20495,5 тис.грн.).3.Створить сприятливіфінансові можливості міськоївлади для задоволеннясоціальних та інших потребтериторіальної громади.4. Вдосконалить відносиниміж місцевою владою та СПД . | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходженнякоштів до місцевого бюджету(орієнтовно у сумі 20495,5 тис.грн.) та спрямування їх насоціально-економічнийрозвиток громади | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплати податків. Погіршення іміджу місцевої влади. |

 ***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку замінімальними ставками,передбаченими Податковимкодексом України | Витрати пов’язані лише зплатою за землю, в сумі:217,1 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціально-економічних проблем громадиза рахунок наповненнядохідної частини місцевогобюджету | Сплата податків завстановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількостісоціальних проблем міста зарахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету  | Надмірне податковенавантаження призведе донесвоєчасних сплатимісцевих податків тазборів, а це в свою чергудо нарахування пені таштрафних санкцій. |

 *Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

*За даними Новоселицької ОДПІ станом на 01.01.2021 року*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник  | Великі  | Середні  | Малі  | Мікро  | Разом |
| Кількістьсуб’єктівгосподарювання,що підпадаютьпід діюрегулювання,одиниць\* | 0 | 1 | 1715 | 0 | 1716 |
| Питома вагагрупи у загальнійкількості,відсотків | 0% | 1% | 99% | 0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів замінімальними ставками,передбаченими Податковимкодексом України | Витрати пов’язані лише зплати за землю, в сумі :217,1 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів заобґрунтованими ставками.Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Відкритість процедури,прозорість дій місцевогосамоврядування.Вдосконалить відносини між місцевою владою тасуб’єктами господарювання,пов’язаних зі справляннямподатків та зборів, оскількивраховані пропозиції суб’єктів підприємницької діяльності. | Затрати часу, необхіднідля ознайомлення зрішенням про місцевіподатки і збори.Сплата податків зазапропонованимиставками (20495,5 тис.грн.).Детальна інформаціящодо очікуваних витратнаведено у додатку 1до цього АРВ |
| Альтернатива 3 | Відсутні  | За рахунок прийняттямаксимальних ставокдодаткові витратиорієнтовно будутьскладати 3904,3 тис.грн.Надмірне податковенавантаженняспричинить додаткові(непомірні) витратималого бізнесу . |

 У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

 **ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення**

**цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результативності****(досягнення цілей під****час вирішення****проблеми)** | **Бал результативності** **(за чотирибальною****системою оцінки)** | **Коментарі щодо****присвоєння****відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняттярегуляторного акта неможуть бути досягнуті(проблема продовжуєіснувати) | Така альтернатива є неприйнятною, оскількимісцеві податки та зборибудуть сплачуватисяплатниками відповіднодо Податкового кодексуУкраїни за мінімальнимиставками, громадянивтратять додатковіпільги. Зменшатьсянадходження домісцевого бюджету , а цене дозволитьпрофінансувати в повніймірі соціально-економічні та іншіпрограми. Очікуваннівтрати до місцевогобюджету складатимуть20063,0 тис. грн.. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняттяпроекту регуляторногоакта можуть бутидосягнуті майже повноюмірою (усі важливіаспекти проблемиіснувати не будуть) | Прийняття даногорішення міської радизабезпечить досягнутивстановлених цілей, чітких та прозорихмеханізмів справляння тасплати місцевих податківі зборів на територіїміста та відповідненаповнення місцевогобюджету.До бюджетутериторіальної громадинадійде орієнтовно 21538,6 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2- цілі прийняттярегуляторного актабудуть досягнутічастково | Надмірне податковенавантаження насуб’єктівгосподарюваннязнівелює вигоди відзбільшення дохідноїчастини бюджету, а самеіснує ризик переходусуб’єктівгосподарювання в«тінь». Балансу інтересівдосягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати****(підсумок)** | **Обґрунтування****відповідного****місця****альтернативи у****рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Наповненнямісцевогобюджету таспрямуванняфінансовогоресурсу насоціально-економічнийрозвиток громади.Сплата податків ізборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками. | Сплата податків зазапропонованимиставками 20495,45 тис.грн. Детальнаінформація щодоочікуваних витратСПД наведено удодатку 1 доцього АРВ. | Наповненнямісцевогобюджету,збереженнякількості суб’єктівгосподарюваннята робочих місць |
| Альтернатива 3 | Додатковінадходженнякоштів домісцевогобюджету (20495,5тис.грн.) таспрямування їх навирішеннясоціальнихпроблемтериторіальноїгромади . | Надмірнеподатковенавантаження( 25430,4 тис.грн. )спричинитьзанепад малогобізнесу.Детальнаінформація щодоочікуваних витратСПД наведено удодатку 1 доцього АРВ | Додатковенаповненняміського бюджету.Надмірненавантаження наСПД, можливескороченнякількості СПД**.** |
| Альтернатива 1 | Сплата податківза мінімальнимиставками,передбаченимиПодатковимкодексом України | Зменшеннянадходжень умісцевий бюджет.Сумарні витрати,217,1 тис. грн. | Зменшеннянадходжень доміського бюджету,підвищеннясоціальноїнапруги запричинипогіршення якостіжиття членівгромади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги****обраної****альтернативи/причини****відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику****зовнішніх чинників на****дію запропонованого****регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є доцільною.Прийняття рішеннязабезпечить наповненнямісцевого бюджету. Податковенавантаження для платниківмісцевих податків і зборів небуде надмірним. Досягненнябалансу інтересів органумісцевого самоврядування таплатників місцевих податків ізборів. | Зміни до чинногозаконодавства:- Податковогокодексу України;- Бюджетногокодексу України;- Земельногокодексу України;та інші закони (змінамінімальної заробітноїплати, прожитковогомінімуму, тощо).Виникнення податковогоборгу про причині несплати місцевих податківта зборів. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бутидосягнуті частково. Надмірнеподаткове навантаження насуб'єктів господарюваннязнівелює вигоди від значногозбільшення дохідної частинимісцевого бюджету. Балансуінтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинногозаконодавства:- Податковогокодексу України;- Бюджетногокодексу України;- Земельногокодексу України;та інші закони (змінамінімальної заробітноїплати, прожитковогомінімуму, тощо).Виникнення податковогоборгу про причині несплати місцевих податківта зборів. |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняттярегуляторного акта, податоксправлятиметься помінімальним ставкам, щоспричинить втрати доходноїчастини бюджету і відповідноне виконання бюджетнихпрограм. Вказана альтернативає неприйнятною. | Зміни до чинногозаконодавства:- Податковогокодексу України;- Бюджетногокодексу України;- Земельногокодексу України;та інші закони (змінамінімальної заробітноїплати, прожитковогомінімуму, тощо) |

 Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Новоселицької міької ради.

 **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання**

**проблеми**

 **Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких**

**можна розв’язати проблему:**

 В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Новоселицької МТГ, аналітичних показників Новоселицької ОДПІ

Чернівецької області, інформації фінансового відділу Новоселицької міської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2022 рік.

 Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього

регуляторного акта:

 Розробка проекту рішення Новоселицької міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів на 2022 рік». та АРВ до нього.

 Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

 Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і

зауважень.

 Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо

відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади

державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

 Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної

служби України.

 Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Новоселицької міської ради.

 Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

 Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

 За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод

СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить

забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу

місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для

вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого**

**самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або**

**виконувати ці вимоги.**

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

 Тест малого підприємництва додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 **Термін дії акта:**

 один рік

 **Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

 У разі, якщо міська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають можливість відповідно до другого абзацу підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не приймати нового рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

 Однак, рішення про встановлення податків і зборів на 2021 рік прийнято на рік, виникає необхідність прийняття нового. Відповідні ставки діють лише протягом року, на який прийняті. Також існує необхідність узгодження ставок податків в громаді з урахуванням приєднаних рад.

 **VIII.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

 - Розмір надходжень до місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта.

 - Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких

поширюється дія акта.

 - Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або

фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту.

 - Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних

осіб з основних положень акта

 Прогнозні показники результативності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення промісцеві податки та збори на 2020 р. |
| тис. грн. |
| 1 | Разом надходжень до місцевогобюджету (очікуваний обсягнадходжень), в тому числі: | 21538,6 тис. грн. |
|  | - Податок на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки | 2900,0 тис. грн. |
|  | - Плата за землю  | 8764,5 тис. грн. |
|  | * Єдиний податок
 | 9861,6 тис. грн. |
|  | Туристичний збір | 12,5 тис.грн. |
| 2 | Кількість суб`єктівгосподарювання та/або фізичнихосіб, на яких поширюватиметьсядія акта | 1716 |
| 3 | Час, що витрачатиметьсясуб’єктами господарюваннята/або фізичними особами,пов’язаними з виконанням вимогакта, години на 1 суб’єкта . | 2 години |
| 4 | Розмір коштів, щовитрачатимуться суб’єктамигосподарювання та/або фізичнихосіб, пов’язаними з виконаннямивимог акту. | 9861,6 тис. грн |
| 5 | Рівень поінформованостісуб`єктів господарювання та/абофізичних осіб з основнихположень акта,Оприлюднені повідомлення,проект рішення, АРВ:- на офіційному сайтіНовоселицької ОТГ;- на стенді Новоселицької міської ради - в газеті ( Район-Інфо) | Високий  |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

 Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Новоселицької міської ради.

 **Метод проведення відстеження результативності:**

 Статистичний

 **Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

 Статистичні

 - аналітичні показники Новоселицької ОДПІ у Чернівецькій області;

 - інформація фінансового відділу Новоселицької міської ради.

 Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

 Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

**Міський голова Марія НІКОРИЧ**

 Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

 **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з лютого 2021 р. по квітень 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядкови****й номер** | **Вид консультації (публічні****консультації прямі (круглі столи,****наради, робочі зустрічі тощо),****інтернет-консультації прямі****(інтернет-форуми, соціальні****мережі тощо), запити (до****підприємців, експертів,науковців****тощо)** | **Кількість****учасників****консультацій, осіб** | **Основні****результати****консультацій****(опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі(опитування) | 117 | Обговоренозапропонованіставкиподатків.Отриманоінформаціювід представниківмікро тамалогопідприємництва щодонеобхіднихресурсів, асаме їх витрат(витрат часу таматеріальних)назапровадженнярегулювання |
| 2 | Робоча зустріч з представникамималого бізнесу | 20 | Обговоренозапропонованіставки податків.Отриманоінформацію відпредставниківмікро та малогопідприємництващодо необхіднихресурсів, а самеїх витрат (витратчасу таматеріальних) назапровадженнярегулювання |

 **2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів середнього та малого підприємництва (середні та малі):**

 кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1716 (одиниць), ), у тому числі середнього підприємництва 1

(одиниць) та малого підприємництва 1715 (одиниць)

 питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості

суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

 **3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні** **( за наступний рік** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання****регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання(пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановкина відповідний облік у визначеномуоргані державної влади чи місцевогосамоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(експлуатаційні витрати - витратніматеріали) |  | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговуванняобладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури(сплата податків та зборів, визначенихрішеннями міської ради на 2020 рік),гривень | 21538,6 | **-** | **-** |
| 6 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 21538,6 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання,що повинні виконати вимогирегулювання, одиниць | 1716  |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 21538,6 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого****підприємництва щодо виконання регулювання та звітування****Розрахунок вартості 1 людино-години:**Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі розмірі 36,11 грн. (Закон України «Про державний бюджет України на 2021 рік») |
| 9 | Процедури отримання первинноїінформації про вимоги регулювання | 1.5 год\* 54,2грн= сума  | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку тазвітності | 0,5 год\* 18,1грн= сума | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпеченняпроцесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень | 72,3 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малогопідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1716 |
| 16 | Сумарно, гривень | 124066,8 | Х | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і**

**мікропідприємництва**

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що**

**виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник**  | **Перший рік****регулювання****(стартовий),****гривень** | **За п’ять років,****гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктівмалого підприємництва навиконання регулювання | 21538600,0 | 0 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративнихпроцедур для суб’єктів малогопідприємництва щодо виконаннярегулювання та звітування | 62426,0 | 0 |
| **3** | Сумарні витрати малогопідприємництва на виконаннязапланованого регулювання | 21538600,0 | 0 |
| **4** | Бюджетні витрати наадміністрування регулюваннясуб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконаннязапланованого регулювання | 21538600,0 | 0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого**

**підприємництва щодо запропонованого регулювання**

 На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом та відділом економічного розвитку, інвестицій та закупівель апарату виконавчого комітету Новоселицької міської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

**Міський голова Марія НІКОРИЧ**